



Poglavje 11. Poročanje in shranjevanje podatkov

Odgovorni partner: BayHfoD



Co-funded by
the European Union



Stališča in mnenja, izražena v tem besedilu, so izključno stališča avtorja/-ev in ne odražajo stališč Evropske unije ali Evropske komisije (organa, ki dodeljuje sredstva). Evropska komisija zanje ne more prevzeti odgovornosti..

11. Poglavje 11. Poročanje in shranjevanje podatkov

11.1 Uvod

V kompleksnem okolju boja proti trgovini z ljudmi z namenom delovnega izkoriščanja (v nadaljevanju: delovno izkoriščanje) so učinkoviti postopki poročanja in shranjevanja podatkov ključnega pomena za oblikovanje trdnih primerov, zagotavljanje odgovornosti ter omogočanje medinstitucionalnega sodelovanja. To poglavje je namenjeno organom, tožilcem, inšpektoratom za delo in drugim izvajalcem na prvi liniji ter jim nudi usmeritve za izboljšanje znanja in zmogljivosti na področju dokumentiranja, upravljanja podatkov ter postopkov izmenjave informacij. Natančno poročanje ter sistematično shranjevanje podatkov ob spoštovanju pravic in zasebnosti ne izboljšujeta le kakovosti preiskav, temveč tudi prispevata k zaščiti žrtev. To poglavje ne želi podajati ali spodbujati političnih priporočil; aktivnosti, predstavljene v njem, so osredotočene izključno na to, kako čim bolje upravljati podatke v okviru obstoječih pravnih, operativnih in tehničnih okolij. Ta okolja se med državami, regijami in organizacijami močno razlikujejo. Zato to poglavje ne more in tudi ne podaja navodil, ki bi veljala za celotno Evropsko unijo, saj so takšna navodila redka ali sploh ne obstajajo. Namesto tega poglavje opisuje, kako usposablјati relevantne akterje na področju poročanja in izmenjave podatkov, pri čemer je pristop v celoti prilagojen specifičnim nacionalnim, regionalnim in organizacijskim značilnostim.

Udeleženci usposablјanja bodo spodbujeni k spoznavanju dobrih praks pri zbiranju in evidentiranju podatkov, zagotavljanju skladnosti s pravnimi in etičnimi standardi ter uporabi razpoložljivih tehnoloških možnosti za poenostavitev teh postopkov. S pomočjo



Hochschule für den
öffentlichen Dienst
in Bayern
Fachbereich
Polizei



CSD
CENTER FOR
THE STUDY OF
DEMOCRACY





S stališča in mnenja, izražena v tem besedilu, so izključno stališča avtorja/-ev in ne odražajo stališč Evropske unije ali Evropske komisije (organa, ki dodeljuje sredstva). Evropska komisija zanje ne more prevzeti odgovornosti..

praktičnih primerov in študij primerov bo poglavje poudarilo pomen doslednega in celovitega upravljanja podatkov pri prepoznavanju vzorcev trgovine z ljudmi, oblikovanju politik ter nenazadnje pri uspešnem izvajanju ukrepov. S spodbujanjem sodelovalnega pristopa in skupnega razumevanja protokolov poročanja lahko ustvarimo učinkovitejši odziv na delovno izkoriščanje ter prispevamo k varnejšemu in pravičnejšemu okolju za ranljive skupine prebivalstva.

Učno poglavje se začne z opredelitvijo učnih ciljev udeleženca usposabljanja (razdelek 2). Sledi razdelek 3, ki vsebuje teoretično in informativno ozadje obravnavanih tem ter poudarja pomen poročanja in shranjevanja podatkov. Nato sledi praktična vaja v okviru učnega poglavja, ki udeležencem omogoča ponotranjenje predhodno pridobljenega teoretičnega znanja (razdelek 4).

11.2 Učni cilji

Po usposabljanju bo udeleženec/udeleženka ...

- ... imel/a večje zavedanje o pravnih in etičnih obveznostih, povezanih s poročanjem ter shranjevanjem/upravljanjem podatkov.
- ... imel/a znanje o dobrih praksah za izboljšanje dokumentiranja in poročanja o primerih trgovine z ljudmi.
- ... usposobljen/a za učinkovito poizvedovanje o uporabljeni tehnologiji za shranjevanje podatkov in medinstitucionalno sodelovanje.
- ... znal/a prepoznati izzive v postopkih poročanja ter razviti strategije za njihovo premagovanje... have raised awareness for the legal and ethical obligations related to reporting and data storing/management.





S tališča in mnenja, izražena v tem besedilu, so izključno stališča avtorja/-ev in ne odražajo stališč Evropske unije ali Evropske komisije (organa, ki dodeljuje sredstva). Evropska komisija zanje ne more prevzeti odgovornosti..

11.3 Teoretični del

Sofisticirani, ciljno usmerjeni in celoviti postopki poročanja, shranjevanja in izmenjave podatkov so sestavni del obravnave velikega deleža primerov trgovine z ljudmi. Razlogi za to so številni; v nadaljnjih poglavjih bodo podrobneje predstavljeni, skupaj z ustreznimi priporočili, kako izboljšati obstoječe prakse oziroma trenutno stanje na tem področju.

11.3.1 Širitev virov podatkov: priložnost za krepitev obravnave delovnega izkoriščanja

Podatke o delovnem izkoriščanju zbirajo različni akterji, na primer nacionalni urad za statistiko dela, Eurostat v okviru Evropske komisije, nevladne organizacije, mednarodne organizacije, kot je Organizacija za gospodarsko sodelovanje in razvoj (OECD), akademske in raziskovalne institucije, pravne svetovalne družbe, mediji z (raziskovalnim) novinarstvom ter nenazadnje inšpektorati za delo in policijski organi. Vsi ti akterji imajo pomembno vlogo v boju proti delovnemu izkoriščanju, četudi zgolj deloma že s samo analizo trenutnega stanja. Podatki o delovnem izkoriščanju niso vedno hkrati in v enaki meri dostopni vsem relevantnim akterjem, v nekaterih primerih pa se podatki med njimi tudi ne delijo brez omejitev.

Nevladne organizacije, ki delujejo na področju trgovine z ljudmi / delovnega izkoriščanja, na primer pogosto prihajajo v stik z žrtvami. Vendar zbrani podatki oziroma informacije niso vedno posredovani policiji. V tem je resna težava: če želimo trgovino z ljudmi obravnavati ciljno – z začetkom preiskav, po možnosti tudi z obsodbo storilcev, razbijanjem obstoječih kriminalnih mrež in zagotavljanjem odškodnin žrtvam – morajo



Hochschule für den
öffentlichen Dienst
in Bayern
Fachbereich
Polizei



CSD
CENTER FOR
THE STUDY OF
DEMOCRACY





S tališča in mnenja, izražena v tem besedilu, so izključno stališča avtorja/-ev in ne odražajo stališč Evropske unije ali Evropske komisije (organa, ki dodeljuje sredstva). Evropska komisija zanje ne more prevzeti odgovornosti..

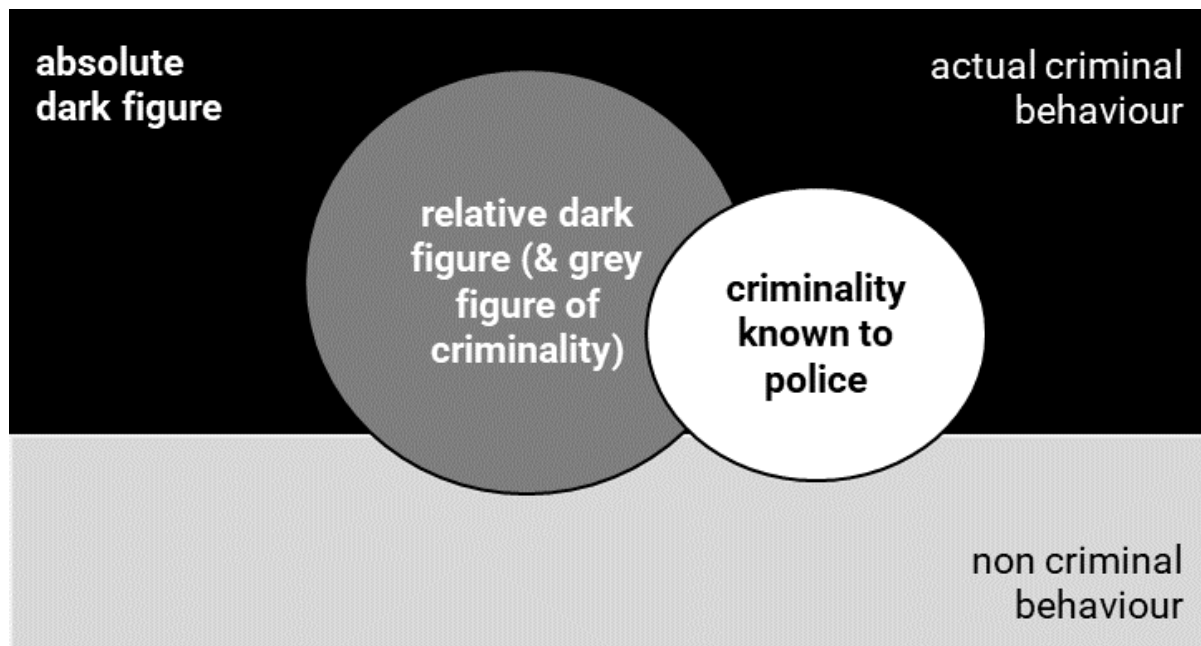
biti vključeni inšpektorati za delo in preiskovalni organi. Ta problem in možni pristopi k njegovemu reševanju so obravnavani v nadaljevanju:

Tako kot pri vseh kaznivih dejanjih na področju trgovine z ljudmi je tudi pri trgovini z ljudmi z namenom delovnega izkoriščanja po vsej Evropi zelo verjeten zelo visok delež neprijavljenih in delno zaznanih primerov (t. i. temno in sivo polje kriminalitete). Ne nazadnje zato, ker se žrtve in tretje osebe pogosto ne obrnejo neposredno na preiskovalne organe in inšpektorate za delo, temveč na druge akterje, zlasti na organizacije civilne družbe, kot so nevladne organizacije. Zato lahko domnevamo, da veliko število žrtev in kaznivih dejanj nikoli ne pride v fokus preiskovalnih organov in inšpektoratov za delo, temveč ostane neodkrito v kriminološkem temnem oziroma sivem polju.

Slika 16 prikazuje poenostavljen kriminološki prikaz obsega kriminalitete:

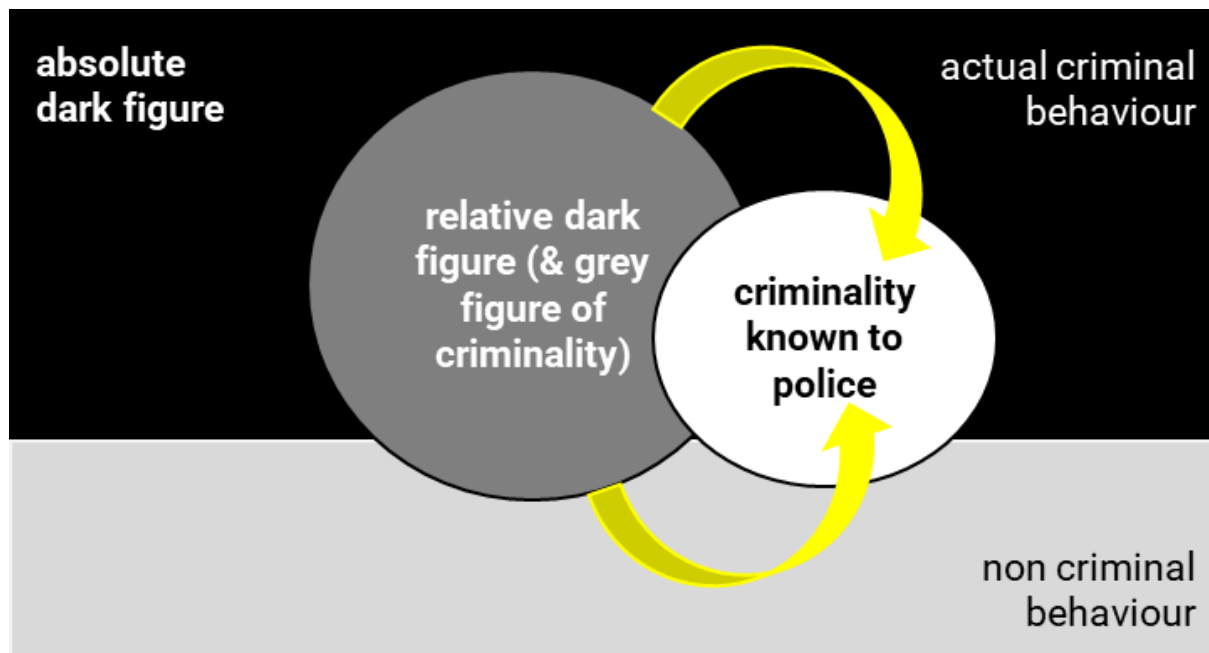
Absolutno temno polje kriminalitete, prikazano s črno barvo, zajema vse primere delovnega izkoriščanja, ki niso bili nikoli prijavljeni ali odkriti. Polje, prikazano s temno sivo barvo, vključuje vse primere, ki niso uradno evidentirani, vendar so kazniva dejanja znana, npr. na podlagi splošnih anket ali podatkov nevladnih organizacij (relativno temno polje). To polje vključuje tudi primere, ki so bili policiji znani, vendar niso bili evidentirani ali pa niso bili pravilno evidentirani (sivo polje). Polje, prikazano z belo barvo, zajema vse primere, ki so policiji znani in so uradno zabeleženi.





Slika 1. Kriminološki prikaz kriminalitete

Za učinkovitejši boj proti delovnemu izkoriščanju je bistveno razširiti in izboljšati prepoznavanje kaznivih dejanj in/ali žrtev. Po logiki Slike 19 je zato ključno, da se čim več kaznivih dejanj »premakne« v belo polje »kriminaliteta, znana policiji« (glej Slike 18). To se zdi izvedljivo predvsem pri skupini primerov iz relativnega temnega polja in sivega polja. Čeprav ti primeri policiji niso uradno znani, lahko preiskovalni organi ali drugi akterji razpolagajo z relevantnimi informacijami in sledi, ki bi – idealno – omogočile začetek preiskave in osvoboditev žrtev iz izkoriščevalskih razmer.



Slika 2. Cilj razširjenega uradnega evidentiranja kriminalitete

Postavlja se vprašanje, kako lahko kazniva dejanja iz relativnega temnega polja in sivega polja postanejo uradno znana policiji. Pri številnih kaznivih dejanjih, ki sodijo v sivo polje – torej so policiji do določene mere znana, vendar niso bila nikoli uradno evidentirana ali pa niso bila pravilno zabeležena – je še posebej priporočljivo ciljno usposabljanje pristojnih uradnikov. Po eni strani morajo biti temeljito usposobljeni za prepoznavanje kaznivih dejanj in/ali žrtev trgovine z ljudmi (npr. glej učno poglavje 1). Po drugi strani pa **je zelo priporočljivo, da so uradniki usposobljeni tudi za potrebne nacionalne in organizacijsko specifične postopke poročanja in shranjevanja podatkov.**

Običajno je število kaznivih dejanj v relativnem temnem polju bistveno večje kot v sivem polju. To lahko še posebej velja na področju trgovine z ljudmi, kjer je neposreden stik žrtve s preiskovalnimi organi že tako otežen zaradi različnih vplivnih dejavnikov, kot



S tališča in mnenja, izražena v tem besedilu, so izključno stališča avtorja/-ev in ne odražajo stališč Evropske unije ali Evropske komisije (organa, ki dodeljuje sredstva). Evropska komisija zanje ne more prevzeti odgovornosti..

je na primer nezakonit ali nejasen status prebivanja žrtve. Posledično obstaja velik potencial za uradno evidentiranje kaznivih dejanj, ki so bila sprva znana zgolj v okviru relativnega temnega polja. To je mogoče doseči predvsem s tesnim sodelovanjem z vsemi akterji, ki imajo veliko verjetnost, da pridejo v stik z žrtvami delovnega izkoriščanja, jih prepoznajo ali jim celo nudijo podporo (zlasti nevladne organizacije na področju svetovanja žrtvam).

Zato je priporočljivo graditi zaupanje s takšnimi organizacijami in – če je to pravno mogoče (kar je seveda treba preveriti na podlagi posamezne nacionalne zakonodaje) – oblikovati skupne postopke in strukture ali učinkovito uporabljati že obstoječe mehanizme za izmenjavo relevantnih informacij. Če nobena od teh možnosti ne obstaja, je priporočljivo razpravljati in opredeliti morebitne neinstitucionalizirane, a zakonite možnosti ter standardne postopke za izmenjavo informacij. Za izvajanje zgoraj navedenih možnosti je priporočljivo organizirati skupne dogodke, namenjene raziskovanju, usposabljanju in ozaveščanju o možnostih izmenjave podatkov in morebitnega skupnega shranjevanja podatkov (glej poglavje 4).

Vendar je treba poudariti, da je lahko takšno sodelovanje z akterji zunaj preiskovalnih organov in inšpektoratov za delo zelo koristno precej širše od zgolj prepoznavanja žrtev, in sicer pri velikem delu obravnave primerov trgovine z ljudmi, kot bo podrobneje predstavljeno v naslednjih poglavjih.

Poleg tega je navedena širitev virov podatkov zelo pomembna tudi zato, ker le čim širši nabor informacij omogoča ustrezno oceno stanja, s tem pa tudi prepoznavanje vzorcev in trendov. Ocene stanja za posamezna področja kaznivih dejanj so posebej pomembne za razporejanje kadrov in virov znotraj državnih organov ter med njimi, pa tudi za državno financiranje zunanjih akterjev. Realistična ocena stanja na področju





S tališča in mnenja, izražena v tem besedilu, so izključno tališča avtorja/-ev in ne odražajo tališč Evropske unije ali Evropske komisije (organa, ki dodeljuje sredstva). Evropska komisija zanje ne more prevzeti odgovornosti..

delovnega izkoriščanja lahko zato pomaga zagotoviti, da se bo boju proti delovnemu izkoriščanju namenilo več kadrov in sredstev, če je pogostost in resnost kaznivih dejanj mogoče statistično evidentirati. To lahko nedvomno prispeva tudi k učinkovitejšemu boju proti delovnemu izkoriščanju in k boljši obravnavi primerov, saj na številnih območjih EU za te dejavnosti primanjkuje osebja, virov in financiranja.

11.3.2 Shranjevanje podatkov

Način notranjega shranjevanja podatkov in vprašanje, kdo znotraj organizacije ima dostop do relevantnih podatkov, sta ključna vidika pri obravnavi primerov delovnega izkoriščanja. Zlasti državni organi, kot so inšpektorati za delo ali preiskovalni organi, so pogosto zavezani strogim zahtevam glede zagotavljanja zaupnosti in varstva podatkov. V praksi lahko takšne zahteve in omejene tehnične zmogljivosti vodijo do kompleksnih podatkovnih struktur, ki jih je težko razumeti in v njih krmariti, kar otežuje intuitivno in smiselno shranjevanje podatkov. Zato so še posebej pomembni poglobljeno poznavanje podatkovne strukture ter standardni postopki za shranjevanje podatkov. V nekaterih primerih je dostop do podatkov in določenih sistemov znotraj posameznih organizacij dodatno omejen, na primer v skladu s t. i. načelom »need-to-know« (dostop glede na potrebnost).

Ciljno (načrtno) shranjevanje podatkov je še posebej pomembno, zlasti zaradi naslednjih vidikov:

- Da bi zagotovili, da je tudi znotraj ene same organizacije/organa mogoče uporabiti vse sume, indice in dokaze za prepoznavanje ter uspešno obravnavo primerov delovnega izkoriščanja, mora biti vzpostavljena **jasna struktura arhiviranja (evidentiranja) podatkov**, ki jo poznajo vsi relevantni oddelki in akterji znotraj



Hochschule für den
öffentlichen Dienst
in Bayern
Fachbereich
Polizei



CSD
CENTER FOR
THE STUDY OF
DEMOCRACY





S tališča in mnenja, izražena v tem besedilu, so izključno tališča avtorja/-ev in ne odražajo tališč Evropske unije ali Evropske komisije (organa, ki dodeljuje sredstva). Evropska komisija zanje ne more prevzeti odgovornosti..

organa. Zlasti pri preiskovanju struktur organiziranega kriminala je nujno sodelovanje različnih oddelkov znotraj organa, da je mogoče celovito razkriti njihove pogosto kompleksne, čezdeliktne nezakonite prakse ter imeti na voljo potrebne zmogljivosti za zoperstavljanje organiziranemu kriminalu z večplastnim preiskovalnim pristopom. To na primer pomeni, da je treba poleg klasičnih osebnih dokazov pridobivati tudi poglobljene dokaze o finančnih transakcijah in digitalni komunikaciji. Prav za to so v večini policijskih struktur v EU potrebne kompetence več oddelkov. Ciljno, skupno in neprekinjeno shranjevanje podatkov, ki omogoča medsebojno zagotavljanje relevantnih dokazov, je zato bistveno za uspešno sodelovanje tudi znotraj enega organa.

- Učinkovito zbiranje podatkov zagotavlja konkretne dokaze, potrebne za uspešen kazenski pregon in sodne postopke. Le **ciljno shranjevanje podatkov**, ki je v celoti skladno s pravnimi zahtevami, omogoča nemoteno uporabo podatkov kot dokazov na sodišču.

Za razširitev znanja in kompetenc posameznih javnih uslužbencev na področju shranjevanja podatkov je mogoče organizirati posebne dogodke, kot je opisano v poglavju 11.4.

11.3.3 Deljenje podatkov

Kot je bilo že omenjeno v poglavju 11.3.1, je izmenjava podatkov med različnimi organi/organizacijami pogosto bistvena za uspešno obravnavo primerov delovnega izkoriščanja. To je potrebno v dveh pogledih: po eni strani na nacionalni ravni, po drugi strani pa mednarodno. Ne glede na obliko sodelovanja ima nemotena izmenjava znanja ključno vlogo pri zagotavljanju učinkovitega sodelovanja in se je izkazalo, da pomembno izboljšuje policijsko učinkovitost ter rezultate preiskav (Dean, Filstad in Gottschalk 2006).





S tališča in mnenja, izražena v tem besedilu, so izključno tališča avtorja/-ev in ne odražajo tališč Evropske unije ali Evropske komisije (organa, ki dodeljuje sredstva). Evropska komisija zanje ne more prevzeti odgovornosti..

V nadaljevanju so zato opredeljene različne ravni izmenjave. Namen usposabljanj je kot tak spodbujati izmenjavo med različnimi deležniki v (vsaj) šestih državah članicah EU, ki sodelujejo v projektu, ter prikazati dodano vrednost mednarodnega sodelovanja pri boju proti mednarodno delujočim kriminalnim združbam.

Če začnemo **na nacionalni ravni**, je skoraj nujno izmenjevati podatke med različnimi organi, kot so inšpektorati za delo in policijski organi, pa tudi z nedržavnimi akterji, kot so nevladne organizacije s poudarkom na zaščiti žrtev, zdravstvene ustanove ali neodvisna središča za pravno svetovanje. Nacionalne pravne podlage za takšno izmenjavo podatkov se znotraj Evropske unije močno razlikujejo. Pogosto ne obstajajo specifični nacionalni postopki izmenjave podatkov, povezani s trgovino z ljudmi, temveč se mora vsaka organizacija držati svojega nacionalnega pravnega okvira za izmenjavo podatkov z različnimi akterji (npr. drugačna pravila za izmenjavo med organi odkrivanja in preiskovanja v primerjavi z izmenjavo z nevladnimi organizacijami). Prav tako se močno razlikujejo tehnična sredstva izmenjave podatkov ter ustaljeni običaji in prakse izmenjave med različnimi deležniki. Končno pa je sodelovanje – in s tem do določene mere tudi izmenjava podatkov – nujno, saj praviloma noben posamezen akter, ki sodeluje pri obravnavi primerov delovnega izkoriščanja, ne more zagotoviti vseh storitev, ukrepov in sredstev, potrebnih za uspešno obravnavo.

Kako torej izboljšati nacionalno izmenjavo podatkov, da bo učinkovita? Tudi tu so potrebni programi usposabljanja, prilagojeni nacionalnim potrebam, ki povezujejo vse relevantne deležnike ter ozaveščajo o priložnostih in omejitvah – vključno s tistimi, ki jih je treba izboljšati na področju izmenjave podatkov. Osnutek takšnega programa usposabljanja ter koristne napotke za načrtovanje in izvedbo je mogoče najti v poglavju 4 – pri predlagani aktivnosti, ki naj bi zajela vse zgoraj navedene teme.





S tališča in mnenja, izražena v tem besedilu, so izključno tališča avtorja/-ev in ne odražajo tališč Evropske unije ali Evropske komisije (organa, ki dodeljuje sredstva). Evropska komisija zanje ne more prevzeti odgovornosti..

Podobno je tudi pri izmenjavi podatkov **na mednarodni ravni**. Tudi tu so pravni okviri in praktični postopki precej različni. Razlikovati je treba med sodelovanjem med državami znotraj Evropske unije, tretjimi državami ter državami, ki imajo sklenjene bilateralne sporazume o mednarodnem policijskem sodelovanju. Trgovina z ljudmi – in s tem tudi delovno izkoriščanje – ni nujno vedno, vendar pogosto, mednarodni pojav. Zlasti ciljno čezmejno sodelovanje med organi je pogosto potrebno za razgradnjo mednarodno delujočega organiziranega kriminala na tem področju. Za to področje organiziranega kriminala sta značilni tudi industrializacija in razdrobljenost. Organizirani kriminal odraža strukturo organov pregona, ki ga preganjajo, in vključuje kompleksno delitev dela. Kriminalne dejavnosti, kot so trgovina z ljudmi, finančna kriminaliteta in trgovina s prepovedanimi drogami, delujejo kot medsebojno povezane mreže, ki združujejo različne akterje s specializiranimi znanji in strokovnim znanjem. Na operativni ravni se ta specializacija še pogloblja, pri čemer se kazniva dejanja, kot je trgovina z ljudmi, razdelijo na manjše, »industrializirane« segmente. Vsak akter je odgovoren le za določen del procesa, ne da bi poznal celoten sistem. Ta razdrobljenost bistveno otežuje delo organov pregona, saj imajo organi pogosto težave pri sledenju celotni strukturi kriminalne združbe. Te mreže se raztezajo čez več držav ali celo celin in gre za operacije z visokim tveganjem, vendar tudi z visoko dobičkonosnostjo (Sheptycki 2007).

Tudi v tem primeru je za izboljšanje mednarodnega sodelovanja in razumevanja razpoložljivih mehanizmov – s tem pa tudi mednarodne izmenjave podatkov – priporočljiv specifičen program usposabljanja, kot je opisan v poglavju 4 v okviru predlagane aktivnosti.



11.4 Predlagane aktivnosti

Tabela 17. Predstavitve strokovnjakov in vaja o delovnem izkoriščanju

Ime aktivnosti	Št. 1: predstavitve strokovnjakov
Vrsta aktivnosti	Predstavitve nacionalnih postopkov in možnosti: • pravni in etični okvir za shranjevanje in izmenjavo podatkov • tehnični vidiki in priporočila • standardni operativni postopki • dobre prakse
Trajanje	30 minut do 1,5h, odvisno od potreb oziroma preferenc udeležencev
Učni cilji	Udeleženci usposabljanja se bodo seznanili z veljavnimi postopki ter priložnostmi in omejitvami na področju shranjevanja in izmenjave podatkov.
Gradiva	Najbolje: • Kratka predstavitev teme (npr. PPT) • Predstavitve (demonstracije) orodij in tehničnih postopkov
Usmeritve za izvajalca	Priprava

- Opredelite ustrezne strokovnjake: pravne strokovnjake, tehnične strokovnjake ter uradnike z izkušnjami na področju shranjevanja in izmenjave podatkov v primerih trgovine z ljudmi / delovnega izkoriščanja.
- Odločite se, ali boste povabili le organe oblasti ali vse relevantne akterje: to je lahko v veliki meri odvisno od omejitev glede varnosti/zaupnosti. Deli informacijskih sistemov in postopkov organov odkrivanja in preiskovanja so lahko omejeni in jih zato ni mogoče predstaviti in/ali obravnavati v prisotnosti nedržavnih akterjev. Če je predvidena predstavitev ali razprava o takšnih informacijah, razmislite o izvedbi dveh ločenih dogodkov ali sklopov: enega samo za osebe, ki imajo pooblastila za dostop do zaupnih informacij, in drugega za vse relevantne akterje.
- Ocenite raven znanja in izkušenj udeležencev usposabljanja ter o tem ustrezno obvestite sodelujoče strokovnjake.
- V sodelovanju s strokovnjaki pripravite okvirni program (agendo).
- Dogovorite se za datum in prizorišče.
- Po potrebi organizirajte pogostitev.
- Preverite, ali strokovnjaki potrebujejo kakršno koli tehnično opremo na prizorišču; če je tako, ustrezno poskrbite za pripravo.



S tališča in mnenja, izražena v tem besedilu, so izključno tališča avtorja/-ev in ne odražajo tališč Evropske unije ali Evropske komisije (organa, ki dodeljuje sredstva). Evropska komisija zanje ne more prevzeti odgovornosti..

	- Pošljite vabila vsem strokovnjakom in udeležencem usposabljanja <u>Program izvedbe (primer)</u> 1. Pozdrav moderatorja 2. Predstavitev strokovnjaka 1 3. Vprašanja in odgovori 4. Predstavitev strokovnjaka 2 5. Vprašanja in odgovori 6. Itd. Po želji se lahko nadaljuje z Aktivnostjo št. 2 (glej spodaj).
Gradiva	Če želijo strokovnjaki za udeležence pripraviti gradiva (npr. povzetke/izročke), je to zelo zaželeno.
Ime aktivnosti	Št.2: Vaja na temo delovnega izkoriščanja
Vrsta aktivnosti	Vaja / skupinska razprava
Trajanje	1–3 ure, odvisno od razpoložljivega časa in potreb udeležencev (npr. več, če naj bo usposabljanje res izrazito osredotočeno na to temo).

Učni cilji	Udeleženci usposabljanja se bodo seznanili z veljavnimi postopki ter priložnostmi in omejitvami na področju shranjevanja in izmenjave podatkov. Udeleženci bodo prepoznali vrzeli in nejasnosti v svojem znanju ter v standardnih operativnih in tehničnih postopkih. Ugotovljene vrzeli in nejasnosti bodo skupaj obravnavane, pri čemer se bodo raziskale predlagane rešitve in/ali nadomestne možnosti.
Gradiva	Osnovna spisna dokumentacija oziroma scenarij primera: tukaj se lahko uporabi bodisi (prilagojen/poenostavljen/anonimiziran) primer iz vaše države ali regije bodisi simuliran primer. Slednji je na voljo v okviru projekta ERADICATING II, delovni sklop WP4, v dokumentu D4.3 »Poročilo o projektu ERADICATING II: specializirana usposabljanja – izvedba in evalvacija«. Priporočljivo je, da moderator pred izvedbo Aktivnosti št. 2 izbrani resnični ali simulirani primer podrobno preuči ter doda spodbudna, miselno izzivalna vprašanja. Namen teh vprašanj je spodbuditi udeležence k razmisleku, kako bi postopali v ključnih fazah obravnave primera, katere druge akterje bi bilo smiselno vključiti in na kakšen način, pri čemer je poseben poudarek na shranjevanju in izmenjavi podatkov. Takšna vprašanja so primerna za odprtje razprav med vsemi udeleženci o dobrih praksah, dodatnih možnostih ter omejitvah s pravnega, tehničnega in postopkovnega vidika.

	Dodatno je po želji mogoče pripraviti tudi predstavitev (npr. v obliki PowerPoint), ki ponazarja izbrani primer.
Usmeritve za izvajalca	Najbolje: • Upoštevajte korake priprave, navedene pri Aktivnosti št. 1. • Dodatna priprava: izberite in pripravite primer, kot je navedeno zgoraj v razdelku »Potrebna gradiva«. • Dodatna priprava: vzporedno z Aktivnostjo št. 1 skrbno izberite ciljno skupino. Če je potrebno, npr. zaradi varnostnih omejitev, izvedite dva ločena dogodka ali sklopa: enega samo za osebe, ki so pooblašene za dostop do zaupnih informacij, in drugega za vse relevantne akterje. • Izvedba: izvedite Aktivnost št. 1. • Zaključite Aktivnost št. 1. • Udeležencem predstavite Aktivnost št. 2. • Predstavite izbrani primer udeležencem in po potrebi dodajte spodbudna vprašanja. • Omogočite prosto razpravo udeležencev; razpravo moderirajte in usmerjajte, kadar je to potrebno in smiselno, ter vključite strokovnjake za njihovo svetovanje oziroma oceno.



S tališča in mnenja, izražena v tem besedilu, so izključno tališča avtorja/-ev in ne odražajo tališč Evropske unije ali Evropske komisije (organa, ki dodeljuje sredstva). Evropska komisija zanje ne more prevzeti odgovornosti..

- Po zaključku obravnave primera povzemite glavne ugotovitve in po potrebi omogočite nadaljnjo razpravo

11.5 Viri

Dean, Geoff, Cathrine Filstad, and Petter Gottschalk. 2006. *Knowledge Sharing in Criminal Investigations: An Empirical Study of Norwegian Police as Value Shop*. Criminal Justice Studies 19(4):423–37. doi: 10.1080/14786010601083694.

Sheptycki, James William Edward. 2007. *Transnational Crime and Transnational Policing: Transnational Crime and Transnational Policing*. Sociology Compass 1(2):485–98. doi: 10.1111/j.1751-9020.2007.00022.x.

11.6 Razprava

Po tem, ko ste predelali to poglavje, razmislite o naslednjih vprašanjih:

- Katera so najpomembnejša spoznanja, ki ste jih pridobili na tem usposabljanju, in kako bodo vplivala na vaše delo?
- Kako je usposabljanje poglobilo vaše razumevanje travma-informiranega in na žrtev osredotočenega pristopa?
- Katere izzive pričakujete pri uporabi obravnavanih praks in kako jih lahko naslovite?





S stališča in mnenja, izražena v tem besedilu, so izključno stališča avtorja/-ev in ne odražajo stališč Evropske unije ali Evropske komisije (organa, ki dodeljuje sredstva). Evropska komisija zanje ne more prevzeti odgovornosti..

- Kako lahko medinstitucionalno sodelovanje v vaši vlogi izboljša podporo in zaščito žrtev trgovine z ljudmi?
- Katere konkretne korake boste sprejeli za obravnavo posebnih ranljivosti žrtev, kot so begunci ali razseljene osebe?
- Katera orodja ali strategije iz usposabljanja se vam zdijo najbolj dragocena in kako jih boste uporabljali pri svojih vsakodnevni nalogah?



Hochschule für den
öffentlichen Dienst
in Bayern
Fachbereich
Polizei



CSD
CENTER FOR
THE STUDY OF
DEMOCRACY



Asociația pentru
Cooperare și
dezvoltare
Durabilă





www.eradicating2project.eu



Co-funded by
the European Union

Stališča in mnenja, izražena v tem besedilu, so izključno stališča avtorja/-ev in ne odražajo stališč Evropske unije ali Evropske komisije (organa, ki dodeljuje sredstva). Evropska komisija zanje ne more prevzeti odgovornosti..